

279

SALLY MACDONALD
Experimentación / Experimentation



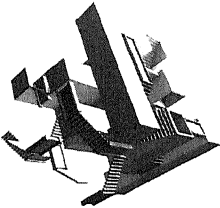
La exhibición de proyectos de investigación: El museo universitario como un laboratorio público

Los museos universitarios contienen algunas de las colecciones más ricas y extraordinarias del mundo, y tienen acceso a un conjunto de recursos especializados sin parangón: las mentes de los académicos, las grandes bibliotecas y el entusiasmo de los estudiantes. La naturaleza de sus colecciones y el contexto académico en el que se encuentran los distingue de otros museos, de manera que podrían estar entre los más emocionantes, provocativos y relevantes del mundo.

Recientemente se ha escrito mucho acerca del fracaso de los museos universitarios para realizar su potencial, y de la necesidad que tienen de articular cual es su función con claridad (UMG 2004, Kelly 1999, MA 1992). Varios de ellos no han logrado mantenerse al corriente en relación a los cambios en los planes y programas de estudio, y han perdido los vínculos que alguna vez tuvieron con los departamentos de los que formaban parte. Algunos han intentado seguir el modelo de los museos públicos y tienen dificultades para hacerlo porque sus colecciones, su historia y sus instalaciones se oponen a ello. Otros están evolucionando con éxito y se están convirtiendo en un nuevo tipo de entidades. Pero ahora, casi todos se enfrentan al reto de cómo presentar las dinámicas que los caracterizan de manera que éstas resulten interesantes para un público no especializado, ya sea que se trate de los niños, de los directivos de la universidad, o de los estudi-

281

Sally MacDonald
Directora, Museos y
Colecciones del UCL



Sally MacDonald
Director, UCL Museums and
Collections

Research on show: the university museum as public laboratory

University museums contain some of the richest and most extraordinary collections in the world, and can draw on an unparalleled set of specialist resources – academic minds, vast libraries, student enthusiasm. They are distinctive through the nature of their collections and their academic context. And they have the potential to be among the most exciting, provocative and relevant museums in the world.

Much has been written recently about the failure of university museums to realize this potential and the need for them to clearly articulate their role (UMG 2004; Kelly 1999; MA 1992). Some have failed to keep up with changes to academic curricula, and have lost the ties they once had with their parent departments. Some have tried to model themselves on public museums and are struggling because their collections, their history and their premises all militate against it. Others are evolving successfully into new entities. Almost all of them now face the challenge of how to present their particular dynamism



antes de otras disciplinas: el reto consiste en encontrar una manera en la que puedan hacer exposiciones con los proyectos de investigación.

Este breve texto explora algunos de los problemas que se le presentan a los museos universitarios cuando intentan hacer esto. En él, argumentaré que – si los museos universitarios afirmamos ser un apoyo para los programas de investigación– es necesario que nuestra planeación estratégica refleje esta concepción, ya que incide en todos los aspectos del funcionamiento del museo, desde el tipo de personal que se contrata, hasta la forma en que se lleva la contabilidad. De manera más específica, los museos tienen que cerciorarse de que están generando proyectos de investigación basados en sus colecciones, y de que éstas también están siendo utilizadas para que otras personas las investiguen. Además, tienen que asegurarse de que están presentando y difundiendo ambos tipos de proyectos mejor de lo que lo han hecho hasta ahora. La mayor parte de mis ejemplos proviene del Colegio de la Universidad de Londres (University College of London -UCL), que cuenta con tres museos públicos y al menos diez colecciones para la enseñanza, donde la prioridad ha sido hacer que nuestro trabajo corresponda a la estrategia general de la Universidad.

¿Qué proyectos cuentan como investigación?

282

En un reporte a favor de los museos universitarios que fue producido hace poco por el Grupo de Museos Universitarios del Reino Unido (UMG 2004) uno de los puntos más importantes a lo largo de todo el documento es que los museos universitarios tienen la necesidad de hacer que sus actividades correspondan a la misión de la universidad de la que forman parte. El reporte apunta a la relevancia que tiene el hecho de que toda la investigación que se lleva a cabo en el museo esté “vinculada directamente a los objetivos explícitos del museo que, a su vez, deben estar al servicio de la misión de la universidad” (UMG 2004: 10). Esto implica que, en el pasado, los proyectos de investigación que se llevaban a cabo en las colecciones no correspondían a los de la universidad en su conjunto, lo que hacía que ésta no los valorara lo suficiente.

Sin duda, eso es lo que ocurría en el UCL. Durante años, los museos y las colecciones mantuvieron un intenso programa de investigación y reportaron sus resultados, pero nunca demostraron que éste estuviera vinculado con las políticas de investigación de la Universidad. Actualmente, estamos elaborando un programa de investigación acerca de las colecciones que sí esté vinculado con las políticas generales de la Universidad y también estamos proponiendo iniciativas de investigación para todo el UCL. Sin embargo, todavía queda un área en el que el tipo de investigación que hemos realizado de manera tradicional, no corresponde a los programas de investigación que hay en el UCL para resolver problemas a nivel mundial. Es posible concebir que



in ways that will engage non-specialists - whether these are children, or university vice-chancellors, or students from other disciplines: the challenge is how to put research on show.

This short paper explores some of the problems that university museums face in doing this. I will argue that – if university museums are to claim we support a research agenda – we need to ensure that this is fully thought through in strategic planning, as it affects everything from the type of staff we recruit to the way we report our finances. More specifically they need to ensure that their collections support research projects, generate more research themselves, and present and promote the research done through their collections far better than they do at present. Most of my examples are drawn from University College London (UCL), which runs three public museums and at least ten teaching collections, and where the need to align their work with the university's overall strategy is our first priority.

What counts as research?

The advocacy report produced recently by the University Museums Group UK (UMG 2004) lays strong emphasis throughout on the need for university museums to align their activities closely with the mission of their parent universities. The report notes that it is crucial for all research conducted by the museum to be 'harnessed directly to the declared purposes of the museum, which should in turn be serving the broader mission of the university' (UMG 2004:10). Too often in the past, it implies, collection-based research has not been linked to university-wide research agendas and has as a result not been sufficiently valued.

283

This is certainly so at UCL, where for years our museums and collections undertook and reported a wealth of research activity, but without demonstrating any link with the university's research policy. We are now drawing up a collections-based research agenda that links to the overall policy, and are also suggesting new areas for UCL-wide research initiatives, but there remains an area of uneasy mismatch between the kinds of collections-based research we traditionally undertake and support, and UCL's focus on research to solve global problems. It is possible to make those connections: years of work by one of my colleagues documenting a collection of Palestinian archaeology led to an exhibition, *A Future for the Past* (2007), a catalogue (Sparks 2007) and conference, *Archaeology in Conflict* (2006), which may in turn lead to a new research initiative on Cultural Heritage in Conflict and Post-Conflict Situations. But the change is proving quite difficult for us. In the past collection-based research ideas tended to originate simply in the interaction between a curator and a collection, and whilst this interaction remains crucial, testing such ideas against UCL's research policy is unfamiliar practice.



ambos sean compatibles. Durante años, uno de mis colegas realizó una investigación para documentar una colección de arqueología Palestina. Esta investigación dio como resultado la exposición *Un Futuro para el Pasado* (2007), un catálogo (Sparks 2007) y el congreso *Arqueología en Conflicto* (2006). A su vez, estas actividades podrían generar una nueva iniciativa de investigación acerca del Patrimonio en Situaciones de Conflicto y de Post-Conflicto (Cultural Heritage in Conflict and Post-conflict Situations). Sin embargo, el cambio está siendo muy difícil para nosotros. Anteriormente, las ideas para llevar a cabo una investigación acerca de una colección venían de la interacción entre ésta y el curador. Si bien esta interacción sigue siendo muy importante, ahora tenemos que confrontar estas iniciativas con las políticas de investigación del UCL y no estamos acostumbrados a hacerlo.

284 A lo largo de la historia, la investigación de las colecciones era aquella que se llevaba a cabo en el campo en el que el museo estaba especializado y lo más probable es que las iniciativas de investigación que los museos universitarios apoyan y ponen en práctica, sean de este tipo. Los programas de investigación de las universidades pueden obligarnos a considerar el tipo de investigación que llevamos a cabo en un contexto más amplio. Lourenço (2002) divide el tipo de investigación que se realiza en los museos en tres clases generales: la investigación de las colecciones, la investigación museológica y la investigación de la historia de las colecciones. La investigadora afirma que los museos universitarios – muchos de los cuales desempeñan un papel en la formación de los profesionales en museología – tienen un potencial específico para llevar a cabo investigaciones museológicas. Resulta evidente que ésta sería un área que podríamos desarrollar, pues el UCL cuenta con una Maestría en Estudios de Museos, una en Estudios de Patrimonio Cultural y una en Conservación. Otro área en el que podríamos trabajar es la interdisciplina. Al ver las políticas generales del UCL, nos dimos cuenta de que, en la actualidad, la institución se ha interesado mucho por los estudios interdisciplinarios. Mientras que la mayor parte de las investigaciones externas que apoyamos, o de las que llevamos a cabo nosotros mismos, está basada en una sola disciplina, lo que más valora la Universidad cuando se trata de nosotros, es la capacidad que tenemos de generar proyectos en los que participen varias de ellas. Hoy en día contamos con algunos proyectos como *El tacto y el valor del manejo de objetos* (2006-2007), *El potencial del escaneo tridimensional a color* (2007-2008) y *La naturaleza del prototipo* (2007-2008) en los que el personal del museo universitario ha trabajado con médicos, psicólogos, historiadores, antropólogos, ingenieros y científicos de la computación. Estos proyectos interdisciplinarios pueden llegar a generar nuevos campos de investigación y darle a la Universidad una ventaja competitiva a nivel institucional.

Cabe aclarar que el UCL es una Universidad que se dedica



Historically collections-based research has tended to denote research within the specialist discipline of the museum, and much of the research that university museums report that they undertake and support is likely to be of this nature. University research agendas may force us to look more broadly at the kinds of research we undertake. Lourenço (2002) discusses three broad types of research conducted in museums: collection-based research, museological research and research into the history of collections. She argues that university museums, many of which have a role in museological training, have a special potential to generate museological research. At UCL – which runs Masters courses in Museum Studies, Cultural Heritage Studies and Conservation – this is clearly an area of potential focus. We also recognized, in looking at UCL's broader policies, that there is currently a strong institutional focus on interdisciplinarity, and we have found that, whilst most of the research we undertake or support remains discipline-based, it is our potential to generate cross-disciplinary collaborative research that is most highly valued. Current projects on Touch and the Value of Object Handling (2006-7), the potential of 3D colour scanning (2007-8) and the nature of the prototype (2007-8) have seen university museum staff working with clinicians, psychologists, historians, anthropologists, engineers and computer scientists. Such collaborative research has the potential to generate new research areas and give the university an institutional edge.

285

UCL is a research-led university and in an institution with more of a teaching focus or different academic priorities, a university museum would naturally focus on different areas.

It has been argued (Silber 2002) that university museums should model themselves on libraries and focus more on facilitating and promoting others' research, rather than undertaking it themselves. It is certainly the case that while parts of our collections remain undocumented, their existence unknown to potential researchers, there is a strong case for prioritizing that basic task. There is also a clear need, to which I will return later, to promote our collections better for research use, whether this is by proposing collections-based topics for Masters students, by creating displays of recent research or simply by making research access arrangements clear on our websites. But there is a strong case for university museum staff continuing to be involved in research projects. Only in this way can innovative collaborative research or museological research be grounded in an understanding of the nature of collections, artefacts and specimens and a practical understanding of their care and use. More pragmatically, this is the most direct way for a university museum to earn research income for its parent university, and ultimately the most effective way to ensure we are valued is to generate income. At UCL, museum staff have only recently begun to submit successful research grant applications, and this has undoubtedly raised our profile within the university. Facilitat-



básicamente a la investigación y que, naturalmente, es una institución donde la docencia es la principal actividad y en la que hay diferentes prioridades académicas, el museo universitario tendría que enfocarse en otras áreas.

286 Algunas personas argumentan (Silber 2002) que los museos universitarios deberían seguir el modelo de las bibliotecas y que, en lugar de llevar a cabo proyectos de investigación, deberían dedicarse a facilitar y apoyar aquellos que llevan a cabo personas ajenas a ellos. Como una parte importante de nuestras colecciones no está documentada, las personas que podrían estar interesadas en hacer investigaciones acerca de ellas no saben de su existencia, y este argumento pone de manifiesto que esta tarea debería ser prioritaria para nosotros. Asimismo, tenemos la necesidad de hacer una mejor difusión de nuestras colecciones –y hablaré de esto más adelante– ya sea poniendo en marcha cursos basados en las colecciones para los estudiantes de Maestría, llevando a cabo exposiciones acerca de los proyectos de investigación más recientes o, simplemente, haciendo que los procedimientos que los investigadores deben seguir para acceder a las colecciones en nuestras páginas de Internet sean más claros. Sin embargo, también es importante que el personal del museo de la Universidad siga desarrollando proyectos de investigación, pues ésa es la única manera en la que es posible generar innovaciones en la investigación en colaboración, o proyectos de investigación museológica que tomen en cuenta la naturaleza de las colecciones, de los artefactos y los especímenes que las integran, permitiendo que haya un entendimiento práctico de su cuidado y su uso. En un sentido más práctico, ésta es la manera más directa para que un museo universitario obtenga fondos de investigación para su Universidad. En última instancia, la forma más eficaz para asegurarnos de que somos valorados es generar ingresos. En el UCL, el personal del museo apenas ha iniciado la obtención de fondos para la investigación y, sin duda, esto ha elevado nuestro perfil dentro de la Universidad. Si bien está claro que apoyar proyectos de investigación que de personas que laboran en otras universidades es parte de nuestra responsabilidad ética e intelectual, en un momento en el que la propiedad intelectual resulta cada vez más relevante, esta actividad no va a ser tan apreciada como la de generar proyectos de investigación que contribuyan a que la universidad de la que formamos parte tenga más ingresos.

Según Lourenço (2002:3-10), la investigación que efectuamos los museos universitarios no es valorada porque sus resultados no corresponden a las normas internacionales de evaluación de la investigación. Este argumento también apoya la idea de que los museos universitarios deben abocarse a realizar investigaciones que atraigan recursos– en el Reino Unido esos recursos provienen de los consejos de investigación nacionales– y que, por lo tanto, deben adaptarse



ing research by members of staff from other universities, whilst clearly part of our ethical and intellectual responsibility, will not – at a time when intellectual property is increasingly jealously guarded – be valued as highly as generating research which brings income for the parent university.

Lourenço (2002:3-10) argues forcefully that much university museum research is undervalued because it is not subject to internationally accepted methods for independent peer-assessment. This is another compelling argument for focusing on undertaking research that attracts funding –in the UK from national research councils– and is therefore subject to such assessment. In addition, as a sector we may need to lobby for more appropriate metrics, such as the peer assessment of exhibitions and installations as publications.

We need also to look at the way success is reported within our institutions. Many university museum staff in the UK do contribute to their university's research income through the Research Assessment Exercise –a stringent system of assessing peer-reviewed publications. The assessment process is currently being revised, and one area of discussion is the need to acknowledge and the significance of non-textual outputs' such as exhibitions (AHRC 2006:6) But unless the museum is a structural unit within the university this contribution is likely to be assessed as part of a larger department or faculty, and the contribution that the museum itself is making will be invisible. Financial reporting systems may likewise mask a museum's success in generating research income, if the museum's accounts are buried in those of a larger department. At UCL it has taken nearly a year to adjust our financial reporting mechanisms so that our contribution can be more clearly recognized.

287

Developing a research strategy may therefore involve changes to many aspects of the way we think and work. It affects decisions on other aspects of museum policy, it requires resourcing to support research objectives –such as funding for staff to attend and present at conferences, or the creation of online catalogues– and it has many implications for staff. Recruitment and performance review processes need to support the strategy, and existing staff may need training and encouragement to assist them in writing research proposals, and time allocated to write up projects for publication. It will also affect the collections and how they are developed.

Collecting for active research

In the UK since 1988 all registered or accredited museums have been required to have a published acquisition and disposal policy and currently 90 university museums have such a policy. But the model for such policies assumes that the museum is an entity with a defined



al tipo de evaluación que hacen estas instituciones. Además, como sector, tendríamos que negociar para que los criterios de evaluación sean más adecuados para el tipo de actividades que hacemos por ejemplo, las exposiciones y los montajes que cuenten como publicaciones.

288 El modo en el que nuestras instituciones evalúan el desempeño es otro de los aspectos que tenemos que tomar en cuenta. El personal de muchos de los museos en el Reino Unido contribuye a los ingresos por investigación que perciben sus universidades a través del Research Assessment Exercise (Ejercicio de Evaluación de la Investigación) –un sistema muy restringido para la evaluación de publicaciones. Actualmente, este proceso de evaluación está siendo revisado, y uno de los puntos que está en discusión, es la necesidad de reconocer que tan significativos son los “resultados no-textuales”, tales como las exposiciones (AHRC 2006:6). Sin embargo, a menos que el museo sea una unidad estructural independiente dentro de la Universidad, es probable que sus contribuciones se evalúen como parte de las del departamento o la facultad a la que pertenece, y pasen desapercibidas. En los casos en los que los museos se toman como parte de una unidad más grande, los sistemas contables también pueden ocultar el hecho de que éstos están logrando atraer ingresos. En el UCL nos ha llevado casi un año ajustar los mecanismos contables para que nuestra contribución pueda ser reconocida con más claridad.

Por lo tanto, es posible que generar una estrategia de investigación implique que tenemos que cambiar nuestra forma de trabajar y la manera en la que concebimos nuestro trabajo. Esta estrategia afectará decisiones que se toman respecto a otros aspectos de las políticas del museo, pues requiere conseguir recursos para apoyar los objetivos de investigación – como fondos para promover al personal en congresos, o la creación de catálogos en línea– y repercutirá en el equipo. Las contrataciones y los procesos de evaluación de desempeño tienen que apoyar la estrategia, y es posible que haga falta capacitar al personal que ya está contratado para que escriba propuestas de investigación, y asignarle tiempos para que redacte y publique sus artículos. Esta táctica también afectará a las colecciones y a su manejo.

Coleccionar para la investigación activa

En el Reino Unido desde 1988, todos los museos acreditados tienen que haber publicado su política de adquisiciones y retiros. Actualmente, hay noventa museos universitarios que cuentan con una estrategia como esta. Sin embargo, el modelo para estas políticas asume que el museo es una entidad que cuenta con un espacio físico definido y que tiene control curatorial y administrativo sobre sus adquisiciones. En la práctica, la situación en muchas universidades ha sido mucho más fluida: el personal académico y los estudiantes han



physical perimeter and curatorial/managerial control over what it acquires. In practice, the situation in many universities has been far more fluid; academic staff and students have collected material for research and this has sometimes found its way into an 'official' museum environment, sometimes not. There may be considerable confusion about the legal status of items collected by members of the university and housed on site. And – unlike in other kinds of museum – curatorial staff tend not to have input into the initial acquisition process: they do not approve research applications which involve the acquisition of objects, they do not monitor the physical transfer of objects in and out of the university (unless to and from the university museum itself), and frequently they are only consulted about collections when a member of staff or postgraduate student leaves the university, abandoning a collection in their office. At that point it is frequently too late to acquire good documentation, and sometimes too late even to establish title. The collection developed through research may not be of any use for research; such material can prove too personal, too particular to be of use to anyone other than their collector. And yet the 'strong presumption against disposal out of the public domain' that has been a feature of the UK Museums Association's Code of Ethics (MA 2002: paragraph 6) has made university curators/ managers feel responsible for caring for such collections.

289

Current debates in the UK museum profession are leading to a greater awareness of the need for responsible transfer and disposal (NMDC 2003, MA 2005, MA 2007). Most museum stores are completely full, and many stored collections go unused, and there is now a recognition that active disposal of unused collections is part of a responsible and sustainable collections management policy. This argument is yet more forceful in a university context, which is likely to have a corporate emphasis on innovation. At a time when university museums are rethinking their role, and when pressure on space is probably greater than it has ever been, more rigorous procedures for acquisition and disposal are needed.

UCL is currently reviewing its entire known collections in order to assess their value for teaching, research and public engagement, and to review the state of their documentation and storage conditions. This is likely to result in the re-purposing of some collections, and the disposal or transfer of others, as well as better management of those collections retained. It is also our intention to develop an acquisition and disposal policy which takes the particular processes of the university into account and which enables research, teaching and curatorial staff to be involved, and accountable, in the acquisitions and disposal process. It is clear that –where a research project includes the collecting of objects or specimens– curatorial/ managerial staff need to be more involved at proposal stage, to help plan and cost the project, and advise on long-term provision. Conversely research and teaching staff



recopilado material para llevar a cabo sus investigaciones. Algunas veces este material se integra a un museo “oficial”, pero otras no. Es posible que la situación legal de los artículos que han coleccionado los miembros de la universidad, y que se encuentran almacenados en sus instalaciones, resulte sumamente confusa. Y, a diferencia de lo que ocurre en otro tipo de museos, el personal curatorial no suele tener injerencia en el proceso de adquisiciones: las solicitudes para llevar a cabo proyectos de investigación que requieran adquirir objetos no son aprobadas, no se le da seguimiento a la transferencia física de objetos que entran y salen de la universidad (a menos de que sea desde, y hacia el mismo museo de la universidad), y en muchas ocasiones, sólo se les consulta acerca de las colecciones cuando algún empleado o estudiante de doctorado se va de la universidad dejando una colección en su oficina. Por lo general, cuando esto ocurre ya es demasiado tarde para que sea posible tener una buena documentación de los objetos, o incluso para averiguar a qué categoría pertenecen. Las colecciones que se han formado por medio de la investigación pueden ser inútiles para la investigación, pues es posible que este material sea tan personal y específico que resulte totalmente inútil para alguien que no sea el coleccionista. No obstante, la “fuerte oposición a retirar objetos que son del dominio público” que ha caracterizado al Código de Ética de la Asociación de Museos del Reino Unido (MA 2002: párrafo 6) ha hecho que los curadores y los administradores de las universidades decidan resguardar este tipo de colecciones y se hagan responsables de ellas.

En la actualidad, en el Reino Unido, en los debates de los profesionales en museos hay cada vez más conciencia de que resulta necesario contar con mecanismos para retirar y transferir objetos de manera responsable (NMCD 2003, MA 2005, MA 2007). Las bodegas de la mayoría de los museos están completamente llenas, y muchas de las colecciones que están almacenadas ahí no se usan. Actualmente se ha reconocido que, para tener una política responsable para la administración de las colecciones que resulte sustentable, es necesario deshacerse de las colecciones que no se usan de manera activa. Este argumento tiene una fuerza aún mayor en un contexto universitario, donde es posible que el énfasis corporativo esté en la innovación. En un momento en el que los museos universitarios están volviendo a pensar cuáles son sus funciones, y en el que la necesidad de espacio es mayor que nunca, hacen falta procedimientos más rigurosos para la adquisición y el retiro de objetos de las colecciones.

Hoy en día, el UCL está revisando todas sus colecciones conocidas a fin de evaluar qué tan valiosas son para la docencia, la investigación y la extensión. Asimismo, se revisa cuál es el estado de su documentación y cuáles sus condiciones de almacenamiento. Probablemente esto de como resultado que algunas colecciones se retiren o sean transferidas, permitiendo que las que se conserven estén mejor administradas.



need to have a role in decision making about which items are formally acquired by the university museum, and will be of value to future academics, and which should be returned, transferred or otherwise disposed of. Such a system might provide a framework for a more academically-engaged collections management, which fosters responsible object-based research, which encourages better care of all objects on the university premises, and which facilitates the proper disposal of collections that have little or no potential for future academic use.

We know that this more active attitude to collections management is broadly supported by UCL's staff and students. In a recent online survey examining attitudes to acquisition and disposal, the great majority of respondents felt that the main purpose of university museums was to support research and teaching, and to enrich the experience of students and staff, and whilst they did not favour instant disposal of material no longer required, they recognized that, as one respondent put it, "a museum should not be a lock-up" (UCL Museums and Collections 2007: 40).

Putting research on show

Whilst a more active attitude to collecting should ensure that research collections really are useful for research, there are further challenges to consider in planning how best to convey this potential to wider audiences. One difficulty is the peculiarly non-aesthetic quality of many university collections. Teaching collections, for example, are perhaps best thought of as illustrative taxonomies, groups of exemplars supporting accepted thought. They include practical problems for students, objects that have been broken, pulled apart, analyzed, explored; objects valued for their lack of completeness. Research collections can be similarly problematic; often intrinsically introspective, the results of intense study in arcane areas, physical manifestations of great minds, mapping new territories, growing with a discipline, then either legitimized or abandoned. Such collections can perhaps only be fully appreciated in teaching and research contexts, where they can be explored through discussion and manipulation as well as close study. They were usually not chosen to look good in a glass case.

291

There are several ways in which research collections can be visually intractable. Repetition with minor variation is a feature of many. In UCL's Grant Museum of Zoology is a collection of 8,000 mice collected in Scotland for a research project, now completed. The collection contains many duplicate specimens, but they were so well-provenanced that museum staff decided it was of value to preserve the entire collection as a record of the diversity of sizes and shapes within a species; a population study. Other research collections,



También queremos generar una nueva política de adquisiciones y retiros que tome en cuenta cuáles son los procesos característicos de la Universidad, y permita que la planta de investigadores, docentes y curadores tenga injerencia en estos procesos. Del mismo modo es evidente que, cuando un proyecto de investigación requiera que se coleccionen objetos o especímenes, sean consideradas las opiniones de los curadores y el personal administrativo al hacer la propuesta, ya que éstos pueden contribuir a la planeación del proyecto, a la elaboración de presupuestos y a tomar medidas a largo plazo relacionadas con la colección en cuestión. Por su parte, el personal de investigación y docencia tiene que participar en la toma de decisiones acerca de qué artículos han sido adquiridos formalmente por el museo de la universidad y resultarán valiosos para los académicos en un futuro, y cuáles deben regresar a manos de sus dueños o ser transferidos o retirados. Al permitir el retiro responsable de las colecciones que no podrán ser usadas para la investigación más adelante, este sistema puede ofrecer un marco para que la administración de las colecciones tenga una orientación más académica, fomentar los proyectos de investigación de las colecciones y contribuir a que haya un mejor cuidado de todos los objetos que se encuentran dentro de las instalaciones de la Universidad.

292

Sabemos que la mayoría de los estudiantes y del personal del UCL simpatiza con la idea de que haya una actitud más ágil hacia el manejo de las colecciones. En una encuesta en línea acerca de las actitudes hacia la adquisición y el retiro de objetos que se llevó a cabo recientemente, la mayoría de los entrevistados afirmó que la función más importante de los museos universitarios era ofrecer un apoyo a la investigación y la docencia, a fin de enriquecer la experiencia de los estudiantes y del personal de la Universidad. Si bien no estuvieron de acuerdo en que los materiales que ya no eran necesarios fueran retirados inmediatamente, reconocieron que – en palabras de uno de los encuestados– : “un museo no debe ser una bodega” (UCL Museums and Collections 2007:40).

La exhibición de los proyectos de investigación

A la par de tener y permitir una actitud más activa hacia las colecciones de investigación, tenemos que asegurarnos que éstas realmente cumplan con su propósito y, hay un desafío mayor para hacer que un público más amplio conozca cuál es su potencial. Una de las dificultades es que muchas de las colecciones universitarias no resultan nada estéticas. Un ejemplo son las colecciones para la docencia. Éstas han sido concebidas para ilustrar taxonomías, así que se trata de conjuntos de ejemplares que sirven de apoyo a las ideas aceptadas respecto a ellos, funcionan para plantearle problemas prácticos a los estudiantes y están constituidas por objetos que han sido destazados, analizados y manipulados; objetos que resultan



such as UCL's internationally important collection of microfossils, can only be studied with special equipment. Yet others contain objects that – through research – have become key references; type specimens or holotypes. Their special status, or the need to make them accessible for close comparison, may make them inappropriate for public display. These problems are not unique to university museums, but they present particular challenges.

Recent re-displays of specialist collections have sought to make a virtue of repetition and to develop the visual appeal of 'visible storage'. At the Royal College of Surgeons in the Crystal Gallery, a giant wall of surgical specimens provides a visually stunning introduction to the collection; making such collections beautiful is a critical first step towards developing broader appeal.

Some specialist museums have used technological solutions to provide access to detailed collections information, or provide non-specialist visitors with ways to appreciate such collections. In the Horniman Museum's Music Gallery visitors use touch tables to access – if they wish – considerable amounts of information about a mass of individual instruments, and can hear them being played.

But whilst there are examples of research collections displayed in a beautiful and informative way, there are very few instances of displays that really engage visitors with real research problems, solved or unsolved, in the way that good television documentaries have been doing for years. Perhaps this is because of the difficulty of conveying uncertainty through a solid object, or the difficulty of representing a lengthy, internal process – thinking – in physical space, or an unwillingness to admit to failure in public. And yet with engaged academics and creative design input this is surely not impossible.

293

Research enacted

Radical changes to displays may be too costly for most university museums to achieve in the short term, but there will be other means to convey research activity to the general public. Many university museums inhabit cramped spaces, where display space and research space are of necessity combined. Logistical and security problems aside, this situation offers real opportunity for academics and the public to interact. Informal arrangements may work well, but there is the potential to build this into the visitor experience. Researchers could be asked to give a five minute gallery talk about their work, or write a 'label' about their activity, or be prepared to answer questions from the public as a condition of access.

We could also make better use of university students to convey to the public the excitement of collections-based research. This might



valiosos precisamente por que no están completos. Las colecciones para la investigación también pueden resultar problemáticas. Muchas veces se trata de colecciones que, por sí mismas, son introspectivas: son la manifestación física y el resultado de los intensos estudios que una mente poderosa ha hecho en un campo arcano. Estas compilaciones trazan las cartografías que describen nuevos territorios que pueden crecer al generar una nueva disciplina o ser abandonados. Es probable que este tipo de colecciones sólo pueda ser apreciado en el contexto de la investigación y la docencia, en donde es posible que sean discutidas, manipuladas y estudiadas minuciosamente. Por lo general, no fueron hechas para que se vieran bien en una vitrina.

Las colecciones para la investigación pueden resultar muy difíciles de manejar visualmente por varias razones. Por ejemplo, muchas están conformadas por un gran número de objetos similares con mínimas variaciones. En el Museo Grant de Zoología Grant del UCL hay una colección de 8,000 ratones que se recolectaron en Escocia para un proyecto de investigación que ya se ha terminado. Muchos de los especímenes de la colección están duplicados, pero estaban tan bien tratados y registrados que el personal del museo decidió que valía la pena conservar toda la colección como un registro de la diversidad de tamaños y formas dentro de una misa especie, como un estudio de población. Otras colecciones de investigación, como la de microfósiles del UCL –que tiene una relevancia a nivel internacional–, sólo puede ser estudiada con equipo especial, mientras que otras contienen objetos que –gracias a la investigación– se han convertido en referencia clave, en especímenes tipo u holotipos. El hecho de que éstos tengan un carácter tan especial o, que para estudiarlos hay que verlos de cerca para poder compararlos, hace que no sean apropiados para la exhibición pública. Estos problemas no sólo atañen a los museos universitarios, pero representan el tipo de problemas a los que éstos se enfrentan.

Recientemente se han hecho montajes con colecciones especializadas que aprovechan la repetición y la convierten en algo atractivo basándose en el “almacenamiento visible”. En la Galería de Cristal que se encuentra en el Real Colegio de Cirujanos (Royal College of Surgeons), se ha construido una pared gigantesca a partir de los especímenes médicos que ofrece una introducción a la colección y que resulta muy impactante a la vista. Embellecer las colecciones es un primer paso que repercute fundamentalmente para hacer que éstas resulten llamativas a un público más amplio.

Algunos museos especializados han usado soluciones tecnológicas para ofrecer acceso a información detallada acerca de las colecciones o, para que los visitantes no especializados encuentren formas de apreciarlas. En la Galería de Música del Museo Horniman, los visitantes usan pantallas sensibles al tacto, en las que pueden acceder a una gran cantidad de información sobre muchos instrumentos, y también



simply be short public sessions where a student focuses on his or her own research. Or it might be possible to create research a discovery area within the museum, staffed sometimes by students. Discovery areas have become more common in other types of museum. They have tended to be aimed primarily at children, and provide spaces where a small selection of artefacts can be handled or studied under a microscope, usually with facilitators on hand to aid the process of exploration. Such areas can give non specialist visitors an introduction to object-based learning, and sometimes also to research techniques. They can however be expensive to staff, and in the UK the better-funded national museums, such as the National Museums on Merseyside, provide the best known examples. But the University of Swansea's Egypt Centre runs a handling area completely staffed by volunteers, and many university museums have the potential to use students in an interpretive role such as this. There will be training and development implications for the museum, but the opportunity for the public to interact directly with students undertaking research could be very powerful. At London's Royal Academy of Music, the museum stewards are music students who practise their work in the galleries, providing visitors with a direct, immediate and evocative message about what the Academy does.

At UCL we are planning a new building to house some of our key collections, and plan to try to build in some of these opportunities. Conservation studios, teaching spaces and research rooms are all visible from the main galleries, and we plan to label the activities visitors are watching, and programme in gallery talks and 'show and tell' sessions by conservators, students and visiting researchers. We hope to give the displays a 'work in progress' feel, where questions and gaps are highlighted, and where failed experiments are displayed alongside those judged a success. It remains to be seen whether this will work at all, and how visitors will respond. It may be, for instance, that researchers hate being watched as they work, and that the public find it dull to do so. If it works, it should facilitate academic-public interaction on many levels, explaining the reasons for undertaking research, conveying the excitement of doing so and encouraging people to become researchers.

295

Promoting research online

Many university museums now have more online users than visitors to their real displays, but most of us could do far more through our websites both to foster research use of our collections, and to promote the research we do. It is surprising how few university museums promote themselves explicitly as research resources. Few of the websites of the larger university museums in England even offer research or research access information as an option on the homepage. In most cases research access information is buried within general

pueden escuchar los sonidos que producen al ser tocados.

Si bien hay varios ejemplos en los que las colecciones de investigación están presentadas de una manera informativa y atractiva a la vista, hay muy pocos casos de exposiciones en las que los visitantes realmente se enteren de cuáles son los proyectos de investigación, ya sea que éstos estén concluidos o no, a la manera en la que los documentales de televisión lo han hecho desde hace mucho. Quizás esto se deba a lo difícil que resulta que un objeto sólido transmita la idea de incertidumbre, o porque representar un largo proceso interno –el pensamiento– en un espacio físico es muy complicado, o incluso porque no es fácil aceptar en público que uno ha fracasado. Sin embargo, esto no es imposible si se cuenta con la participación de los académicos y la ayuda de un diseño creativo.

La investigación en acto

296 Los cambios radicales en la manera en la que los objetos están montados pueden resultar demasiado caros para que los museos universitarios puedan llevarlos a cabo en corto plazo, pero hay otras formas en las que es posible que el público en general tenga acceso a los procesos de los investigadores. En muchos de los museos universitarios los espacios están saturados y se vuelve necesario combinar el espacio de exposición con el de investigación. Si hacemos a un lado los problemas logísticos y de seguridad, esto presenta una gran oportunidad para que se de la interacción entre el público y los investigadores. Esto se puede hacer de manera informal, pero tiene mucho potencial para hacer que la experiencia del visitante sea más enriquecedora. Por ejemplo, se le podría pedir a los investigadores que den una plática de cinco minutos en torno a su proyecto o que escriban una cédula acerca de él, también se les podría solicitar que – a cambio del uso de las instalaciones y la colección – estén dispuestos a responder a las preguntas del público.

Igualmente podríamos hacer un mejor uso de los estudiantes de la Universidad si hacemos que sean ellos quienes le comuniquen al público qué tan emocionante es llevar a cabo una investigación de las colecciones. Por ejemplo, se podrían hacer breves sesiones públicas en las que los estudiantes hablen de las investigaciones que están realizando. También se podría convocar a los estudiantes para que trabajen en el “área de descubrimiento” del museo, este tipo de áreas que se han vuelto algo muy común en otros tipos de museos suelen estar dirigidas a los niños. En ellas hay un pequeño número de artefactos que el visitante puede manipular o estudiar en un microscopio. Normalmente esto se hace con la ayuda de facilitadores que están ahí para ayudar a los visitantes. Estas áreas pueden introducir al visitante no especializado al aprendizaje basado en objetos, e incluso a las técnicas de investigación. No obstante puede ser caro contratar con personal para que trabaje en ellas, y los ejemplos



visitor information and for information about current museum research projects the user has to search under a 'collections' heading, then under individual departments or subjects, before being able to access detailed information about current research. Oxford University's Pitt Rivers Museum and the Museum of Archaeology and Anthropology in Cambridge are notable exceptions, each of them listing current research projects prominently on their site. Many university museums will have much more information in annual reports, but we are evidently not conveying our levels of research activity in more public contexts or in engaging ways, either visually or, for example, through blogs. While putting collections catalogues online is clearly a priority for many of us, where complete catalogues are not yet available, we could be far better at giving an indication of what remains to be done; giving collections-level descriptions and indicating areas where research input is still needed; effectively advertising our research gaps. In short, most of us could do more through our websites to promote the research we are already doing, to advertise our collections as research resources and to encourage research use in genuinely engaging ways.

The university museum as public laboratory

I have argued that our research capacity is one of the features that distinguishes university museums, but that we need to re-think how we exploit it. It is not enough to say that we hold research collections, or that we undertake research. Only by taking a more strategic approach to research, by ensuring we hold collections that support research strategies, and by being more creative about the way we discuss research in public can we ensure that university museums achieve their full potential as public laboratories: places of experiment and grounded interdisciplinary research, drawing on a rich academic environment yet engaging with many public audiences. More bluntly, only by demonstrating that we serve the core research missions of our parent universities, will we come to be seen not simply as relics of their prestigious past, but as essential tools for their future academic success and sustainability.

297



más conocidos son los que están en los museos que reciben más ingresos – tales como los Museos Nacionales que están en Merseyside. Pero hay otros ejemplos, como el Centro Egipcio de la Universidad de Swansea en donde todo el personal del área de manipulación está formado de voluntarios, y hay muchos museos universitarios que podrían usar a los estudiantes para que llevaran a cabo actividades de interpretación como éstas. Por supuesto el museo tendría que generar los proyectos y capacitar a los estudiantes, pero la oportunidad de permitir que el público interactúe con estudiantes que están llevando a cabo proyectos de investigación podría ser muy importante. En la Real Academia de Música de Londres, los custodios son estudiantes de música que ensayan en las salas, de manera que los visitantes reciben un mensaje directo, inmediato y evocativo acerca de qué es lo que hace la Academia.

298

En el UCL estamos planeando construir un nuevo edificio que albergue algunas de nuestras colecciones más importantes y tenemos la intención de aprovechar esta oportunidad. Desde las salas será posible ver todos los talleres de restauración, los espacios de enseñanza y los cubículos de los investigadores. También tenemos planeado escribir cédulas que describan todas las actividades que pueden ver los visitantes. Asimismo, contaremos con pláticas en las salas y con sesiones en las que los restauradores, los estudiantes y los investigadores visitantes hablen de los objetos con los que están trabajando. Esperamos que el montaje de la sensación de un “trabajo en proceso”, destacando las preguntas y los huecos, y exponiendo los experimentos fallidos lado a lado con los que han sido un éxito. Está por verse si esto va a ser un triunfo. Podría ser, por ejemplo, que los investigadores aborrezcan que los vean mientras trabajan o que al público le parezca muy aburrido hacerlo. Si funciona esto facilitará la interacción entre el público y la academia en muchos niveles, y permitirá que se le ofrezca al primero una explicación de cuáles son los motivos por lo que algo se investiga, y le transmitirá lo emocionante que resulta hacerlo a fin de fomentar que la gente se dedique a la investigación.

La promoción de la investigación en línea

Hoy en día hay muchas universidades que tienen más visitantes en sus sitios de Internet que a sus instalaciones físicas, y aún así la mayor parte de nosotros podríamos hacer más a fin de fomentar el uso de nuestras colecciones para la investigación, así como para promover las que ya existentes. De los museos universitarios más grandes de Inglaterra hay muy pocos en los que la información acerca de sus proyectos de investigación se presenten como una de las opciones en su página principal. En la mayoría de los casos esta información está enterrada bajo la información general a los visitantes y para tener acceso a los datos acerca de los proyectos de investigación



References

- Arts and Humanities Research Council (AHRC) 2006. Use of Research Metrics in the Arts and Humanities: Report of the Expert Group set up jointly by the Arts and Humanities Research Council and the Higher Education Funding Council for England. London: AHRC/HEFCE (published October 2006). Available from <http://www.hefce.ac.uk/research/assessment/reform/metrics.doc> [cited 31 August 2007]
- Kelly, M., 1999. The Management of Higher Education Museums, Galleries and Collections in the UK. Bath: International Centre for Higher Education Management
- Lourenço, M., 2002. Is Research Special in University Museums? UMIS Conference Research, Collections, Museums and Research, St Andrews, November 2002. [internet] Dundee: UMIS (published 2002)
- Available from <http://www.dundee.ac.uk/umis/conference2002/Lourenco.PDF> [cited 31 August 2007]
- Museums Association (MA), 1992. Museums and Higher Education. Museums Association Annual Report 1991-92: 5-14
- Museums Association (MA), 2002. Code of Ethics for Museums. London: Museums Association
- Museums Association (MA), 2005. Collections for the Future. London: Museums Association
- Museums Association (MA), 2007. Making Collections Effective. London: Museums Association
- National Museum Directors Conference, 2003. Too Much Stuff? Disposal from Museums. London: NMDC
- Silber, E., 2002. What's in a Name? Research by any other name might smell so sweet. UMIS Conference Research, Collections, Museums and Research, St Andrews, November 2002. [internet] Dundee: UMIS (published 2002)
- Available from <http://www.dundee.ac.uk/umis/conference2002/silber.htm> [cited 31 August 2007]
- Sparks, R., 2007. A future for the past : Petrie's Palestinian collection. London: Institute of Archaeology, University College London
- Touch and the Value of Object Handling in Museums, UCL workshop series funded by the Arts and Humanities Research Council 2006-7.
- Available from http://www.ucl.ac.uk/museums/learning/touch_research [cited 31 August 2007]
- UCL Museums and Collections, 2007. Attitudinal Research to Support Development, report commissioned from Fresh Minds Ltd July 2007. Unpublished
- University Museums Group, 2004. University Museums in the United Kingdom: a national resource for the 21st century. Norwich: University Museums Group.



que se están realizando en el museo en ese momento. Para acceder a esa información, el usuario tiene que buscar en el menú “colecciones” y después en el que corresponde a cada uno de los departamentos o temas. El museo Pitt Rivers de la Universidad de Oxford y el Museo de Arqueología y Antropología de Cambridge son excepciones notables, ya que en sus sitios respectivos la lista de los proyectos de investigación que se están llevando a cabo en ese momento ocupa un lugar muy destacado. Aunque gran parte de los museos universitarios tenemos mucha información en nuestros reportes anuales, es obvio que no estamos haciendo lo suficiente para que la cantidad de trabajo en cuanto a actividades de investigación, aparezca en contextos más públicos, ni para que ésta resulte atractiva a la vista o, por ejemplo, por medio de blogs. Si bien hacer que nuestros catálogos sean accesibles en línea es una prioridad para muchos de nosotros, sobre todo si aún no lo hemos hecho, una buena idea sería decir qué es lo que falta por hacerse, describiendo qué hay en las colecciones y qué parte de ellas no ha sido investigada, promoviendo así lo que queda por descubrir. En breve, muchos de nosotros podríamos hacer más de lo que hacemos para promover la investigación, para difundir nuestras colecciones como material susceptible de investigarse y para encontrar nuevas maneras de fomentar que se usen con ese fin.

300

El museo universitario como un laboratorio público

He argumentado que la capacidad de generar proyectos de investigación es una de las características que distingue a los museos universitarios. Sin embargo, tenemos que volver a pensar cómo explotar esta característica. Decir que tenemos colecciones para la investigación o que llevamos a cabo proyectos de investigación no es suficiente. Sólo si vemos los proyectos de manera más estratégica, si nos aseguramos de que nuestras colecciones son un apoyo para las estrategias de investigación, y si encontramos formas más creativas para hacer públicos los proyectos de investigación, podremos cerciorarnos de que los museos universitarios realicen todo su potencial como laboratorios públicos: lugares de experimentación e investigación interdisciplinaria concreta, que se alimentan de un rico entorno académico y a la vez se dirigen a un gran número de públicos. Para ponerlo de forma más tosca, sólo si demostramos que servimos a la misión principal de las universidades de las que formamos parte, dejaremos de ser vistos como una reliquia de su prestigioso pasado y lograremos que nos consideren como una herramienta esencial para lograr que, en el futuro, éstas sean exitosas y sustentables en el sentido académico.

